

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА  
ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ



Ежегодный доклад  
о деятельности Уполномоченного  
по правам ребенка, о соблюдении и защите  
прав, свобод и законных интересов детей  
во Владимирской области в 2013 году

г.Владимир

2013 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

№ п/п	Наименование раздела	стр.
1.	Пояснительная записка.	3
2.	Введение.	4
3.	Детская хроника региона в цифрах.	6
4.	Анализ устных и письменных обращений.	7
5.	Участие в судебных инстанциях.	28
6.	Правовое просвещение несовершеннолетних	31
7.	Взаимодействие с государственными органами, учреждениями и общественными организациями	33
8.	Заключение.	36

# 1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА



*Государство, при принятии решений,  
должно наилучшим образом обеспечивать  
интересы ребенка и предоставлять  
детям особую защиту и заботу.*

Ст.3 Конвенции о правах ребенка

Настоящий ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного по правам ребенка, о соблюдении и защите прав, свобод и законных интересов ребенка во Владимирской области подготовлен в соответствии со ст.9, п.4 областного закона № 108-ОЗ от 25.11.2010г. «Об Уполномоченном по правам ребенка во Владимирской области».

В нем отражены вопросы реализации прав детей в основных сферах их жизнедеятельности, ставшие объектом пристального внимания Уполномоченного по правам ребенка в 2013 году, анализ государственной региональной политики в отношении детства, с точки зрения исполнения принципа обеспечения наилучших интересов ребенка, гарантированных Конвенцией ООН о правах ребенка, а также оценки, выводы и рекомендации, относящиеся к обеспечению прав и свобод ребенка во Владимирской области.

Доклад подготовлен на основе анализа и обобщения письменных и устных обращений граждан в т.ч. несовершеннолетних, результатов мониторинга детских учреждений, официальных статистических данных, информации органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений, сведений, полученных уполномоченным в ходе участия в совещаниях, конференциях, круглых столах, и других мероприятиях, посвященных вопросам защиты прав и законных интересов детей Владимирской области.

Материалы и выводы, представленные в докладе, должны быть учтены в дальнейшем развитии государственной региональной политики в сфере детства, направленной на улучшение положения детей во Владимирской области.

Указанный доклад направляется Губернатору Владимирской области, в Законодательное Собрание, Общественную палату Владимирской области, Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребенка, размещается на официальном сайте Уполномоченного по правам ребенка во Владимирской области: [www.pravarebenka33.ru](http://www.pravarebenka33.ru).

## 2. ВВЕДЕНИЕ



Основным международным документом в сфере защиты прав детей является Конвенция о правах ребенка, которая на территории РФ вступила в законную силу 15 сентября 1990 года. В ней содержатся статьи, учитывающие практически все моменты, связанные с жизнью и положением ребенка в обществе. Основная идея Конвенции заключается в наилучшем обеспечении интересов ребенка, а ее положения сводятся к четырем основным базисным требованиям, которые должны обеспечивать права детей: выживание, развитие, защита и обеспечение активного участия в жизни общества. Со дня подписания данного международного документа Россия взяла на себя обязательство привести в соответствие с ней национальное законодательство.

Федеральный закон № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» определил основные направления государственной политики в области защиты прав и законных интересов несовершеннолетних:

- охрана здоровья и содействие здоровому образу жизни детей;
- обеспечение качественного образования и воспитание детей;
- улучшение экономических условий жизнедеятельности детей;
- повышение эффективности государственной системы поддержки детей, находящихся в особо сложных обстоятельствах.

Кроме этого, права несовершеннолетних защищают Семейный кодекс РФ (гл.11«Права несовершеннолетних детей»), Федеральный закон №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», Федеральный закон №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Федеральный закон №48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» и др.

Поскольку дети являются самой незащищенной группой населения, для обеспечения их прав требуются дополнительные независимые механизмы, а также учитывая международные обязательства России в данной области, возникла

необходимость создания нового независимого института по охране прав детей – Уполномоченного по правам ребенка в субъектах РФ.

В 2009 году Указом Президента РФ учреждена должность Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка. Данным Указом органам государственной власти субъектов РФ было также рекомендовано учредить должность Уполномоченного по правам ребенка на региональном уровне. На данный период подобные государственные органы созданы во всех субъектах РФ.

В целях обеспечения гарантий прав и законных интересов ребенка, их соблюдения органами государственной власти и иными государственными органами Владимирской области, органами местного самоуправления муниципальных образований, их должностными лицами, организациями в нашем регионе также принят областной закон №108-ОЗ от 25 ноября 2010г. «Об Уполномоченном по правам ребенка во Владимирской области».

Основными задачами Уполномоченного, в соответствии с законом, являются:

- 1) обеспечение гарантий государственной защиты прав и законных интересов ребенка, восстановление нарушенных прав и законных интересов ребенка;
- 2) содействие реализации прав и законных интересов ребенка;
- 3) совершенствование механизма обеспечения и защиты прав и законных интересов ребенка;
- 4) правовое просвещение населения по вопросам реализации прав и законных интересов ребенка;
- 5) содействие деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления Владимирской области, общественных и иных некоммерческих организаций в области обеспечения и защиты прав и законных интересов ребенка;
- 6) развитие взаимодействия в сфере обеспечения и защиты прав и законных интересов ребенка.

Институт Уполномоченного не подменяет, а наоборот, дополняет существующие средства защиты прав ребенка. Очень важно, что данный областной закон гарантирует независимость и не подотчетность Уполномоченного каким-либо государственным органам и должностным лицам. А это гарантирует индивидуальный, неформальный подход к любой болевой проблеме детства и реальное решение проблемы каждого ребенка, обратившегося за помощью.

Уполномоченный по правам ребенка и его аппарат являются государственным органом Владимирской области, обладающим правами юридического лица, имеющим печать и бланки со своим наименованием и изображением герба Владимирской области.

Для обеспечения деятельности Уполномоченного по правам ребенка сформирована структура аппарата, которую составили 3 лица, замещающие в аппарате должности государственных гражданских служащих.

### 3. ДЕТСКАЯ ХРОНИКА ВЛАДИМИРСКОГО РЕГИОНА В ЦИФРАХ ЗА 2010 - 2013гг.

Таблица 1

#### 3.1. Демографическая ситуация региона

	2010г.	2011г.	2012г.	2013г
Население области	1.430.084	1.443.693	1.431.932	1.413.010
Количество детей	235900	233957	235952	237808
Новорожденных	15542	15617	16455	15989
Умерло	26097	24571	23809	23755
Браков	11821	12809	11490	11426
Разводов	6391	6745	6485	6945

Таблица 2

#### 3.2. Дети во взрослом мире

	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.
ДТП с участием несовершеннолетних	349	355	341	321
Травмы различной степени тяжести в ДТП	382	383	364	348
Преступления, совершенные в отношении детей (потерпевшие)	717	708	726	843
Дети, ставшие жертвами преступлений сексуального характера	59	65	58	194
Количество несовершеннолетних, больных инфекциями, передающимися преимущественно половым путем	-	125	102	100
Количество фактов жестокого обращения с детьми со стороны родителей	19	16	22	17
Беременность несовершеннолетних	407	337	329	224
Подростки, совершившие преступления	713	742	736	805
Состоит на учете в ПДН ОМВД	2921	2888	2515	2190
Алиментная задолженность	-	170 млн.	447 млн.	662млн.

### 3.2. Невосполнимые потери

	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.
Прерывание беременности	10943	10413	9932	8827
Аборты несовершеннолетних	-	191	170	149
Аборты до 14 лет	5	6	11	3
Детская смертность	198	179	218	201
Умерло детей до 1 года	108	94	128	116
Погибло в ДТП	14	17	10	12
Погибло при пожарах	7	9	4	3
Погибло на воде	10	5	4	0
Погибло от умышленных преступных действий	8	16	29	22
Случаи суицида (2005 -14; 2009-7)	5	3	2	1
Всего:	11141	10592	10150	9334



## 4. АНАЛИЗ УСТНЫХ И ПИСЬМЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ.

За 2013 год аппарат Уполномоченного по правам ребенка во Владимирской области рассмотрел 507 обращений, из которых 212 письменных, на личный прием обратилось более 200 человек.



Кроме того, направлено 11 аналитических материалов по вопросам защиты прав несовершеннолетних в адрес аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка.

Диаграмма 1

**Категория заявителей в 2013 году:**



Таблица 4

**Поступившие на рассмотрение Уполномоченного обращения по характеру можно объединить в следующие группы:**

№ п\п	Характер обращений	Количество
1.	Препятствие исполнению родительских прав, споры о воспитании, порядке общения с ребенком, определение места жительства н/л., лишение родительских прав	132
2.	Нуждаемость в жилье, неудовлетворительные жилищные условия, выделение жилья детям-сиротам	133
3.	Выплаты пособий, материнского капитала, неисполнение алиментных обязательств	80
4.	Реализация права на образование, условия пребывания в образовательном учреждении, устройство детей в ДОУ	63
5.	Вопросы охраны здоровья	29
6.	Регистрация по месту жительства, вопросы гражданства	19
7.	Насилие по отношению к несовершеннолетним	11
8.	Реализация права на отдых, досуг	8
9.	Выделение земельных участков многодетным семьям	5
10	Вопросы нарушения прав детей-инвалидов	4
11	др. вопросы	23
	<b>ИТОГО:</b>	<b>507</b>

Наибольшее количество обращений к Уполномоченному поступило от граждан об осуществлении родительских прав, спорах о воспитании и жилищным вопросам.



Следует отметить, что многие родители в споре относительно участия в воспитании и содержании детей часто решают свои взрослые проблемы, забывая о здоровье и интересах собственных детей.

В соответствии со статьей 55 Семейного кодекса РФ ребенок имеет право на общение, которое включает в себя не только право на личные встречи, но и право общения по телефону, электронной почте, в системе on-line. Ребенок имеет право на общение с родителями, в том числе и в тех случаях, когда они расторгли брак, прекратили совместное проживание и даже если находятся в разных государствах. Согласно п. 1 ст. 10 Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г. в соответствии с обязательством государств-участников по п. 1 ст. 9 заявления ребенка или его родителей на въезд в государство-участник или выезд из него с целью воссоединения семьи должны рассматриваться государствами-участниками позитивным, гуманным и оперативным образом. Государства-участники обеспечивают, чтобы представление такой просьбы не приводило к неблагоприятным последствиям для заявителей и членов их семьи.

Согласно СК РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права) (п. 3 ст. 1, п. 1 ст. 61).

Все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом их мнения (п. 2 ст. 65). Место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей, а при отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом их мнения (п. 3 ст. 65). Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования (п. 1 ст. 66). Таким образом, родитель, проживающий отдельно, также имеет "права, относящиеся к заботе о личности ребенка".

Кроме того, по правилам абз. 2 п. 1 ст. 64 СК РФ родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий. Это правило не зависит от того, проживают ли с ребенком оба родителя или только один. Если один родитель проживает отдельно и не интересуется ребенком, то зачастую родителю, с которым проживает ребенок, приходится разыскивать другого родителя, чтобы совершить какое-либо юридически значимое действие.

Таким образом, определение места жительства ребенка при раздельном проживании родителей не предопределяет, кто из родителей имеет право осуществлять полномочия законного представителя ребенка, а кому предоставлена лишь возможность общения с ребенком. Однако, в действительности при раздельном проживании родителей практически

невозможно обеспечить равенство их прав в отношении ребенка, а иногда в интересах самого ребенка требуется отступить от этого принципа.

В адрес Уполномоченного по правам ребенка поступают обращения граждан в основном на том этапе, когда родители не могут цивилизованно решать вопросы исполнения родительских обязанностей.

Таблица 5

**За 2013 год поступило 132 обращения по внутрисемейным вопросам:**

1.	Порядок общения, осуществление родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка	30
2.	Порядок общения внука с бабушкой\дедушкой	13
3.	Вопросы семейного воспитания	44
4.	Определение места жительства при раздельном проживании родителей	5
5.	Восстановление, ограничение и лишение родительских прав, установление отцовства (материнства)	22
6.	Невыдача согласий на выезд ребенка за границу	3
7.	Исполнение судебных решений о порядке общения с ребенком, определения месту жительства	15

В данной категории дел мы обычно приглашаем на личный прием обе стороны спора, пытаемся побеседовать с ребенком, выяснить его мнение по данному вопросу, насколько это возможно. Нередки случаи, когда мы сотрудничаем с психологом с целью установления достоверной психологической картины случившегося семейного конфликта и попытки решить вопрос в досудебном порядке.

В беседе с родителями стараемся обратить внимание на то, что в соответствии со статьей 66 Семейного кодекса РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования.

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.

Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них).

Если же все таки дело рассматривается в суде, то Уполномоченный по правам ребенка в соответствии со ст.47 ГПК РФ до принятия решения судом первой инстанции вступают в дело по своей инициативе или по инициативе лиц, участвующих в деле, для дачи заключения по делу в целях осуществления возложенных на него обязанностей и защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних.

Данный вид споров обычно сводится к тому, что одна сторона в споре недовольна заключением Уполномоченного, потому что считает, что его положения каким-либо образом нарушают родительские права.

В этой связи, кроме правовых аргументов позиции Уполномоченного по конкретному спору и принимая во внимание обзор судебной практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ от 20.07.2011 г, а также, учитывая сложные на данный момент отношения между супругами, считаем необходимым указать в решении суда на такие обязанности родителей по отношению друг к другу и, как следствие, к совместному ребенку:

- корректно относиться друг к другу, с тем, чтобы не подрывать авторитет друг друга в глазах ребенка, совместно решать некоторые вопросы воспитания;
- не формировать у ребенка негативного мнения друг о друге;
- беспрепятственное получение отцом информации от мамы о состоянии здоровья, режиме сна и питания, право посещения стационарного лечебного учреждения в случае нахождения там ребенка и т.п.
- обеспечить сторонами благоприятную психологическую обстановку во время общения с ребенком.

Гражданам разъяснялись их права, давались рекомендации в соответствии с законодательством. Уполномоченным всегда предпринимались попытки решить внутрисемейные конфликтные ситуации путем заключения мирных соглашений. Как правило, такие обращения находятся на контроле продолжительное время, вплоть до полного разрешения проблемы.

Жилищные вопросы так же стоят наиболее остро - получение социального жилья с целью улучшения жилищных условий, непригодность жилья, ремонт социального жилья (в т.ч. закрепленного за детьми-сиротами и лицами из их числа), раздел жилья после развода, использование средств материнского капитала для улучшения жилищных условий, задолженность по оплате коммунальных услуг... Все обратившиеся с данными проблемами – многодетные, малоимущие семьи, разведенные матери, семьи в процессе развода....

Отдельно учитывались обращения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не имеющих закрепленного жилья(8). Специалисты органов опеки должны отслеживать судьбы детей-сирот с момента их изъятия из семьи и фактически до создания ими своих семей.

На третьем месте по частоте обращений - выплаты пособий, материнского капитала, около половины из них - неисполнение алиментных обязательств.

На сегодняшний день сложилась противоречивая практика применения действующего законодательства, регулирующего вопросы направления средств материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий.

По данным Управления Федеральной Службы Судебных Приставов по Владимирской области, долг перед детьми Владимирской области за 2013 год по алиментным обязательствам составляет более **662 млн. рублей**.

Необходимо создать действенные механизмы взыскания алиментов, установление реального минимума из которого возможно исчислять сумму алиментов, решения вопросов о воздействии на злостных неплательщиков алиментов.

О защите права ребенка на образование, об условиях пребывания в образовательном учреждении, устройстве детей в дошкольное учреждение к Уполномоченному поступило **63** обращения.

31 мая т.г. главный Федеральный инспектор по Владимирской области аппарата полномочного представителя Президента РФ в ЦФО и Уполномоченный по правам ребенка во Владимирской области встретились с воспитанницами Федерального государственного бюджетного специального учебно-воспитательного учреждения для детей и подростков с девиантным поведением «Покровское специальное профессиональное училище №1 закрытого типа» по вопросам защиты интересов несовершеннолетних. В 2011 году Покровское спецучилище посетил Павел Астахов. У комиссии было много вопросов и претензий к организации учебно-воспитательного процесса и материально-технической базе. Сейчас, признают члены мобильной приемной, училище не узнать, работа над ошибками выполнена на «отлично».

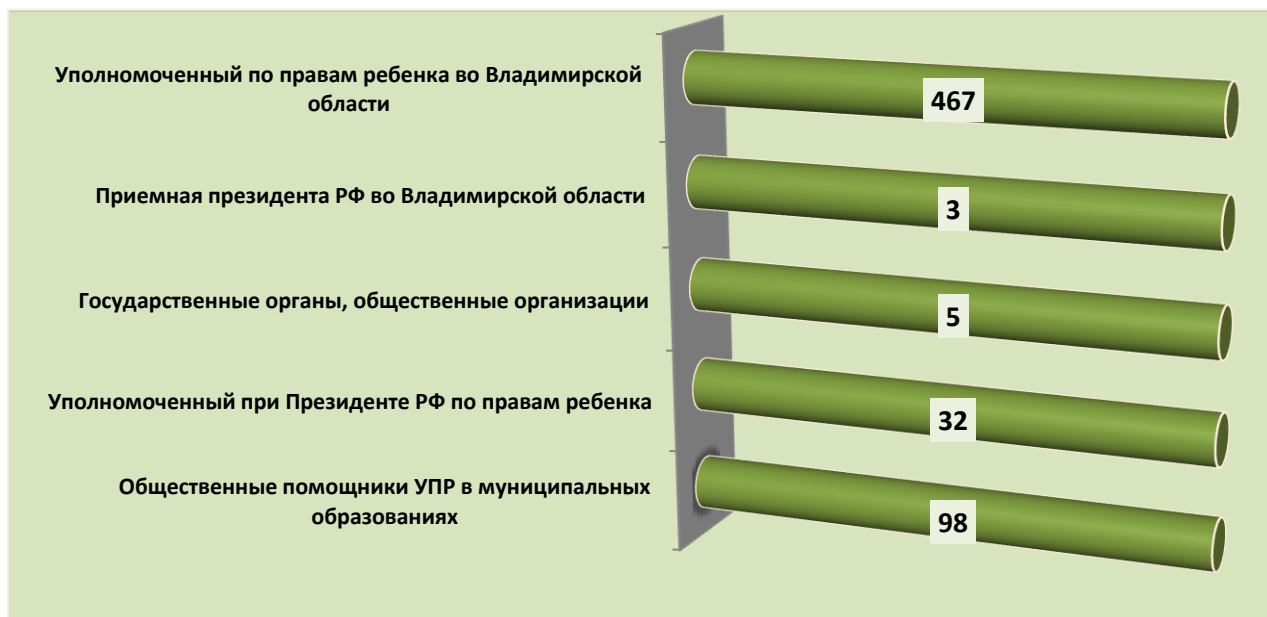
Таблица 6

**Анализ обращений граждан по месту проживания.**

Александровский р-он	17	Муромский р-он	27
г.Владимир	206	Меленковский р-он	7
Вязниковский р-он	21	Петушинский р-он	22
Гусь-Хрустальный р-он	23	г.Радужный	5
Гороховецкий р-он	11	Собинский р-он	27
Камешковский р-он	16	Судогодский р-он	18
Киржачский р-он	5	Суздальский р-он	25
Ковровский р-он	25	Юрьев-Польский р-он	8
Кольчугинский р-он	14	другие регионы РФ	8

В 70 % случаев заявители обращаются к Уполномоченному из-за своей правовой неграмотности и каждый обратившийся, получил квалифицированную юридическую помощь. Порой причиной обращений является нежелание или неумение чиновников разъяснить обратившемуся гражданину его права и пути решения, возникшей проблемы.

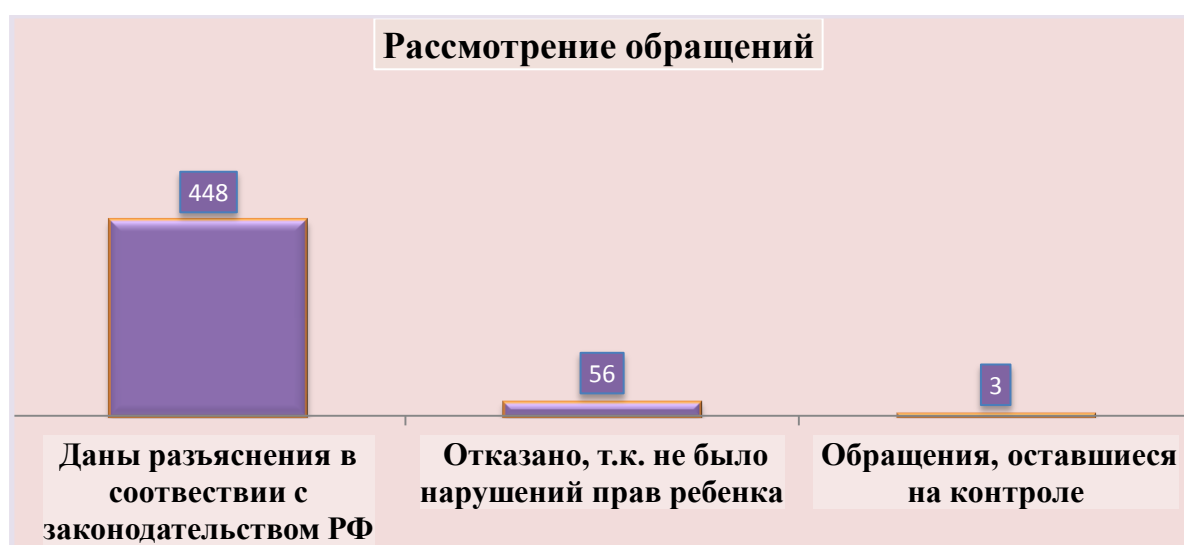
### Обращения граждан в различные органы



Во всех случаях обращений к Уполномоченному заявителям письменно или устно были разъяснены способы и средства защиты прав ребенка.

По фактам нарушения прав несовершеннолетних в прокуратуру области, районов и городов внесено 16 представлений.

Диаграмма 3



## Обращения по защите детей от насилия.

Не смотря на то, что в статье 69 СК РФ одним из оснований для лишения родительских прав является жестокое обращение с детьми, в т.ч. осуществление психологического или физического насилия, факт психологического насилия в семье зафиксировать практически невозможно.

Вызывают особую озабоченность случаи преступлений в отношении детей. В 2013 году в области потерпевшими по уголовным делам признаны - **138** ребенка, в том числе, не достигшие 14 лет – **99**. В **67** случаях дети стали жертвами сексуального насилия. От умышленных преступных действий погибло **22** ребенка.

Телесные наказания считаются социально приемлемыми в семьях, и многие родители рассматривают их в качестве нормальных форм дисциплинарного воздействия на ребенка.

Растет количество преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы в отношении несовершеннолетних (рост 61,3% - 194чел.). Из общего числа преступных деяний данного вида в 2013 году совершено:

- 6 изнасилований
- 3 изнасилования несовершеннолетних, не достигших 14 лет
- 14 насильственных действий сексуального характера
- 6 преступления совершено родителями

Дети зачастую стесняются сообщить о сексуальном насилия, а в силу малолетнего возраста, не понимают, что в отношении них совершают преступление.

Таблица 7

### Анализ представлений о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений (по информации представленной СУ СК РФ по Владимирской области)

<i>№</i>	<i>Адресат представления</i>	<i>Содержание представления</i>	<i>преступление против несовершеннолетнего или самим несовершеннолетним</i>
1.	Департамент образования адм. области	-пренебрежение должностными обязанностями отдела опеки и попечительства Кольчугинского района по активизации мер о лишении родительских прав и профилактической работы с семьей;	-насильственные действия сексуального характера
2.	ММ ОМВД РФ «Муромский»	- упорядочить проведение профилактических мероприятий с лицами, состоящими на учете в ПДН по поводу расстройства психики - недостаточная эффективность профилактической работы	-изнасилование -насильственные действия сексуального характера

3.	УМВД России по г.Владимиру  КДН и ЗП	-принять меры по усилению превентивной деятельности службы ПДН по профилактике и работе с несовершеннолетними, склонными к совершению преступлений и административных правонарушений. -неэффективность профилактических мер -исключить формальный подход в работе с несовершеннолетними	-кража с участием несовершеннолетнего -приобретение наркотических средств  -преступления против собственности
4.	КДН и ЗП Петушинского района	Факт безнадзорности вследствие ненадлежащего осуществления родительских прав не был выявлен КДН Требование усиление контроля за неполными семьями.	-кража с участием несовершеннолетнего -приобретение наркотических средств
5.	ОМВД по Меленковск. району	усилить надзор за поведением и нахождением несовершеннолетних в ночное время в общественных местах, принять меры к своевременному выявлению и пресечению преступлений	-умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью
6.	Администр. Меленковск. района	Принять меры по усилению профилактической работы и организации их отдыха, досуга и занятости.	умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью
7.	КДН Меленковск. района	Принять меры по координации деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с целью выявления лиц, в отношении которых требуется проведение индивидуальной профилактической работы, и осуществлять её с учетом особенностей личности и окружения, характера совершенных правонарушений, условий семейного воспитания каждого несовершеннолетнего.	-кража несовершеннолетним
8.	ММ ОМВД России «Вязниковский»	Усилить профилактическую работу с -лицами, имеющими малолетних детей и склонными к употреблению спиртных напитков - несовершеннолетними подростками и их родителями из неблагополучных семей по ненадлежащему воспитанию детей и исполнению обязанностей родителей	-причинение смерти по неосторожности  -половое нахождение с лицом, достигшим 12 летнего возраста, но не достигшего 14 лет.
9.	Центр внешкольной работы г.Меленки	Рассмотреть вопрос и применении мер дисциплинарного воздействия к лицам, на которые было возложено осуществление контроля безопасности жизни и здоровья детей в загородном лагере, защиты их прав и личного достоинства	-насильственные действия сексуального характера
10	УФСКН России по Владимир. области	Разработать дополнительный комплекс на пресечение совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков посредством компьютерной сети «Интернет»	-приобретение наркотического средства посредством сети «Интернет»



11	ОМВД России по Камешковскому району  УГИБДД УМВД России по Владимирской области	Принять меры для надлежащего исполнения своих должностных обязанностей участковыми уполномоченными полиции  Отсутствие должного контроля со стороны сотрудников ДПС ОМВД России по Суздальскому району за участниками дорожного движения на подведомственной территории, а также непринятие мер к выявлению лиц, регулярно управляющих транспортными средствами в состоянии опьянения.	-насильственные действия сексуального характера -изнасилования
----	---	--	---

В соответствии с п.2 статьи 56 СК РФ ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей.

Насилие в семье – это не только физическое насилие: нанесение увечий, тяжких телесных повреждений, телесное наказание. Во многих семьях нередки факты психологического насилия, выражающиеся в унижении, оскорблении, контроле поведения, изоляции, ограничении круга общения, шантаже, угрозах. Принудительные сексуальные отношения, экономическая зависимость тоже являются частью насильственных взаимоотношений.

Насилие существует во всех социальных группах, независимо от уровня дохода, образования, положения в обществе.

Насилие в семье отличается высокой степенью латентности. Это объясняется, с одной стороны, нежеланием пострадавших обращаться в правоохранительные органы, а также неспособностью некоторых зависимых членов семьи обратиться в правоохранительные органы (это относится, в первую очередь, к детям). Часто причинами того, что жертвы скрывают факты насилия, являются страх, отсутствие финансовой самостоятельности и возможности трудоустройства, отсутствие жилья, имобилизация в результате психологической и физической травмы, стремление сохранить семью любой ценой и др.

С другой стороны, латентность насилия объясняется нежеланием и отчасти неспособностью правоохранительных органов обеспечить реальную защиту пострадавшим. Нередки случаи сокрытия обращений о фактах насилия в семье самими правоохранительными органами. В связи с тем, что большинство преступных действий в семье «грубо не нарушают общественный порядок», уголовные дела сразу возбуждаются только в случае совершения тяжких преступлений - убийства и нанесения тяжкого вреда здоровью.

Каждый год около 2 миллионов детей избиваются родителями. Для 10% этих детей побои заканчиваются смертью, а около 2-х тысяч детей кончают жизнь самоубийством. Более 50 тысяч детей в течение года уходят из дома, спасаясь от родителей. Лица, погибшие и получившие телесные повреждения на почве семейно-бытовых конфликтов, прочно занимают первое место среди различных категорий потерпевших от насильственных преступлений и

значительно опережают по количеству жертв от новых видов насильственных преступлений.

Физическое и сексуальное насилие выявляется в основном в неблагополучных семьях, большинство из которых состоят на учете в ПДН и КДН и ЗП. Во внешне благополучных семьях физическое насилие выявляется значительно реже, и если не было причинено значительных физических травм, все останется внутри семьи. Детям, подвергающимся физическому насилию, трудно поделиться с кем-либо информацией о том, что родители их избивают.

Уполномоченному приходится признать, что во всех случаях бытового насилия над детьми механизмы защиты детей не работают, а для обращения в правоохранительные органы или в суд практически всегда отсутствует доказательная база.

В настоящее время в Российском законодательстве нет норм, прямо запрещающих телесные наказания, как в семье, так и в образовательных учреждениях. Но ведь именно они являются причиной многих социальных проблем.

Таблица 8

### **Обращения по нарушению прав детей-инвалидов.**

	<b>2010г.</b>	<b>2011г.</b>	<b>2012г.</b>	<b>2013г.</b>
Дети-инвалиды	4574	4429	4565	4649

Для детей со сложным дефектом ежегодно в области проводится мониторинг социального положения семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями. Каков же социальный портрет такой семьи:

- каждая пятая семья – неполная;
- более 70% родителей не работают;
- у 100% семей возникает потребность в психологических, правовых услугах.

В полных семьях, с детьми с инвалидностью, работает только один родитель, второй вынужден сидеть с ребенком дома, чтобы осуществлять необходимый уход за ним.

В неполных семьях, мамы либо не работают и живут за чертой бедности, так, как вынуждены, жить вдвоем на пенсию ребенка. Если мать ребенка устраивается на работу, то, как правило, на неполный рабочий день на низкооплачиваемую работу.

Для ребенка с отклонениями в развитии очень важна ранняя диагностика, начало оказания ранней медицинской помощи. Вместе с тем, родители детей-инвалидов Владимирской области сталкиваются со следующими проблемами:

- уже в роддоме медицинские работники предлагают родителям отказаться от воспитания особенного ребенка, семья испытывает сильнейший психологический стресс;
- отсутствует качественная система ранней диагностики.

Большую помощь и поддержку, в т.ч. и юридическую, семья с детьми-инвалидами в области оказывает общественная организация ООО АРДИ «Свет». В

настоящее время в г.Владимире реализуется долгосрочная целевая программа до 2014г. «Владимир – город равных возможностей».

На сегодняшний день реабилитационные центры для семей с детьми-инвалидами есть только в г.Муром и г.Ковров.

В системе социальной защиты населения Владимирской области социально-реабилитационные услуги детям-инвалидам и детям с ограниченными возможностями оказываются в специальных отделениях 7 (из 14) социально - реабилитационных центров для несовершеннолетних.

К сожалению, на территории области нет других специализированных лечебных, реабилитационных и оздоровительных учреждений, оказывающих услуги детям-инвалидам, детям и подросткам с ограниченными возможностями неврологического, ортопедического, травматологического характера.

В отчетном периоде таких обращений было всего 4. Однако, два из них затронули интересы многих детей.

Психоневрологический интернат для детей-инвалидов в Кольчугино – предпоследняя станция для воспитанников сиротской системы. Если ребенок родился с глубокой патологией развития, если от него отказались родители и если он не нашел семью, он наверняка попадет сюда.

Здесь живут дети с глубокой умственной отсталостью. 90% отсюда уходит в ПНИ, где и живут до старости. В интернате 248 воспитанников, из них 125 – до 18 лет, остальные – взрослые. Отделение инвалидов молодого возраста открылось в 2005-м году, и это здесь считают большим успехом.

Здесь тоже неплохой курс реабилитации – дети с ДЦП, которые поступают сюда очень тяжелыми, часто начинают ходить.

В Кольчугинском интернате есть отдел по работе с семьями. Благодаря ему 17 воспитанников интерната вернулись в кровные семьи. В отличие от многих других учреждений такого типа, в Кольчугино понимают, что для ребенка связь с семьей, даже плохой и ненадежной - шанс выбраться и даже выжить.

Но есть и минусы: в спальнях слишком много кроватей и мало места. У детей нет индивидуальных тумбочек с личными вещами. Нет личных игрушек. Психологи считают, что наличие таких «личных уголков» очень важно для развития ребенка. Группы, в которых проходят дневные занятия, почему-то разделены по гендерному признаку. И еще – это очень большое учреждение.

Здесь, при всем старании воспитателей, нет домашнего уюта.

Много вопросов и к работе детского отделения областной психиатрической больницы района «Голубое небо», расположенной в с.Пенкино Камешковского.

История данного учреждения здравоохранения, используемого 20 лет для оздоровления детей, насчитывает несколько этапов.

В 1993 году был открыт детский санаторий «Пенкино» для оздоровления детей с неврологическими заболеваниями с количеством 110 мест в смену. В июне 2007 года, учитывая отсутствие лицензии на лечение детей, а также сложности в комплектовании контингента приказом директора департамента здравоохранения санаторий был закрыт, а 70 человек медицинского и обслуживающего персонала уволены.

В 2008 году было подписано Соглашение Губернатора о передаче базы областной психиатрической больницы и немецкой стороне г.Эрланген для осуществления проекта «Голубое небо».

После ремонта санаторий приобрел статус реабилитационного отделения областной психиатрической больницы на 15 мест для детей и 2 офисных помещения для работы с представителями немецкой стороны.

В настоящее время в соответствии с Положением в Пенкино отдыхают, в основном, группы из коррекционных школ-интернатов и детских домов с диагнозом «легкая степень умственной отсталости» по направлению районных психиатров. На базе учреждения оборудованы 2-3 местные комнаты, есть спортивный зал и педагогический кабинет. Организовано 5 разовое питание на сумму 111 рублей, приготовление которого производится на базе пищеблока госпиталя ветеранов ВОВ и «боевых действий».

В штате 5 медицинских работников, 5 ставок воспитателей, обслуживающий персонал. Положение об отделении не соответствует требованиям времени.

Представители Общественной палаты, Уполномоченный по правам ребенка во Владимирской области и комитет по защите конституционных прав детей в августе 2013г. посетили данное учреждение. Членами комиссии руководству были сделаны замечания, начиная с комплектования групп детей, подбору персонала, организации воспитательной работы с детьми и их безопасности, а также предоставлению всем сотрудникам отпусков в июле, что повлекло за собой закрытие отделения на весь июль. По итогам выезда была достигнута договоренность об устранении отмеченных недостатков и проблем.

3 декабря комиссия вновь посетила учреждение с целью контроля за выполнением высказанных замечаний. Руководитель отделения не предоставила ни Положение, ни штатное расписание. Старая вывеска снята, но в фойе висит стенд под данным заголовком «Госпиталь для ветеранов ВОВ». На схеме пожарной безопасности значится наименование «Центр социальной и трудовой реабилитации детей», хотя в Положении употребляется термин «отделение».

Порядок комплектования не изменился: заезд 22 октября - 12 человек, 6 ноября – 26 человек, 22 ноября – 16 человек из числа учащихся коррекционных школ.

Пребывание детей в течение 15 дней недостаточно для их полной реабилитации. В тоже время ни один пациент детского отделения психбольницы после выписки не направлен на реабилитацию в Пенкино.

Совещание врачей-психиатров по направлению детей для лечения, рекомендованное Комиссией, не проведено.

Таким образом, теряется смысл работы данного подразделения областной психиатрической больницы. Налицо трата государственных средств, отсутствие менять.

### **Вопросы социального сиротства и пути их решения.**

Мы работаем в поле проблемы детского социального сиротства как сотни и тысячи наших коллег по всей России. Но складывается впечатление, что все мы боремся с ветряными мельницами и ходим по замкнутому кругу – энергично и

галантливо, тратя море ресурсов и личных сил.

Причина, на мой взгляд, в борьбе со следствиями и отдельными проявлениями, но не с причинами.



### **Мониторинг сиротства во Владимирской области**

В 16 муниципальных образованиях области разработана программа (план) мероприятий в рамках плана мероприятий по реализации стратегии действий в интересах детей Владимирской области, утвержденного постановлением Губернатора от 01.03.2013 г. № 222.

Только в 14 муниципальных образованиях области разработан план мероприятий по профилактике социального сиротства.

Полномочия по подготовке и сопровождению замещающих семей возложены на центр усыновления и опеки - 3

- отдел опеки и попечительства - 3
- управление образования - 10
- детский оздоровительный центр - 3

В органах опеки и попечительства области работает 96 специалистов, автомобиль закреплен лишь за отделом г.Владимира.

В штате нет юриста и специалиста-психолога по направлению работы с семьей; жестокому обращению в семье, насилию над детьми. Единственный психолог-медиатор по урегулированию семейных конфликтов г.Коврове.

**Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей**

	<b>2010г.</b>	<b>2011г.</b>	<b>2012г.</b>	<b>2013г.</b>
Дети-сироты и дети, оставшихся без попечения родителей	7813	7820	7501	4386
Дети, находящиеся в замещающих семьях (усыновление, опека, патронат, приемные семьи)	6915	6722	6568	6485
Кол-во вновь выявленных детей, оставшихся без попечения родителей	744	738	683	588
Передано в замещающие семьи	706	705	636	564
Число приемных семей (детей в них)	585 (967 ч.)	613 (991ч.)	636 (1027ч.)	665 (2239ч.)
Возвращено из замещающих семей	42	52	46	44
Новорожденные, от которых отказались родители	70	74	98	82
Находятся в 4 домах ребенка / родительские	242 /75	242 /97	234/ 99	240 /84
Воспитываются в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	571	551	547	492
Воспитываются в доме-интернате для детей-инвалидов	96	98	71	69
Кол-во детей, находящихся в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (всех видов)	-	865	845	693
Кол-во детей, родители которых лишены родительских прав	537	583	470	449
Кол-во детей, родители которых ограничены в правах	48	64	108	89
Стоят в очереди на получения жилья	710	787	759	717
Получили жилье	102	138	174	222

С 2011года НЕТ отказов от новорожденных детей в Гусь-Хрустальном, Муромском, Гороховецком и Собинском районах.

С 2011 года НЕТ возвратов детей из замещающих семей Александровского, Вязниковского и Гороховецкого районов.

Кол-во приемных семей с 2011 года:

- до 20 семей – Муромский, Меленковский, Киржачский, Вязниковский, Александровский, Гусь-Хрустальный районы, г.Радужный;
- более 20 семей – Камешковский, Петушинский, Юрьев-Польский; Селивановский, Кольчугинский, Гороховецкий, Ковровский районы, г.Ковров;
- более 40 семей – Суздальский, Судогодский, Собинский районы;
- более 60 семей – г.Владимир, о.Муром.

Таблица 10

**Количество детей в домах ребенка области**

ГУЗВО «Александровский дом ребенка специализированный»	61	ГУЗВО «Дом ребенка специализированный» г. Владимира	85
ГУЗВО «Гусь-Хрустальный дом ребенка специализированный»	36	ГУЗВО «Муромский дом ребенка специализированный»	52

Итого: 234

Таблица 11

**Количество детей в детских домах области**

ОГОУ «Александровский детский дом»	14	ОГОУ «Карабановский детский дом»	30
ОГОУ «Владимирский детский дом имени К.Либкнехта»	35	ОГОУ «Собинский детский дом им. С.М. Кирова»	41
ОГОУ «Мелеховский детский дом»	24	ОГОУ «Камешковский детский дом»	35
ОГОУ «Муромский детский дом №1»	32	ОГОУ «Муромский детский дом № 2»	31
ОГОУ «Ляховский детский дом»	39	ОГОУ «Мстерский детский дом»	42
ОГОУ «Лакинский детский дом»	28	ОГОУ «Суздальский специальный (коррекционный) детский дом № 3»	39
ОГОУ «Покровский детский дом»	49	ОГОУ «Юрьев-Польский детский дом»	20

Итого: 459

С 2011 года в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей НЕТ детей из Муромского и Киржачского районов, г.Коврова;

- 1 ребенок из г.Радужный.
- до 10 детей из Селивановского и Гороховецкого районов.
- до 30 детей из г.Гусь-Хрустальный, г.Ковров, Гусь-Хрустального и Ковровского районов.



- до 50 детей из Вязниковского, Суздальского, Муромского, Меленковского, Камешковского и Петушинского районов.
- от 70 до 112 детей из г.Владимир, о.Муром, Александровского, Судогодского, Юрьев-Польского, Собинского и Кольчугинского районов.

Из детских сиротских учреждений области в 2013 году в семьи устроено в семьи 93 ребенка. Развита такая форма семейного устройства как приемная семья – чиновники считают, что тут не последнюю роль играют деньги: приемные родители получают зарплату 12 тысяч рублей в месяц на ребенка, на эти деньги можно жить, тогда как средняя зарплата в области (за исключением города Владимир) – 10 тысяч рублей. Но и эти деньги не помогают всем ребятам остаться в семье. В прошлом году 44 ребенка были возвращены из приемных семей в детские дома области, из них только два – по решению органов опеки, остальные – по решению приемных родителей.

Считаю, что причина возвратов – неготовность приемных родителей к жизни с ребенком, особенно в подростковый период. Но ребенок – это не вещь, и возврат - большая травма для него. Поэтому мы в области, в отличие от остальной страны, не закрыли патронатные семьи, и считаем, что профессиональные семьи надо развивать.

Таблица 12

### Усыновление

	<b>2010г.</b>	<b>2011г.</b>	<b>2012г.</b>	<b>2013г.</b>
Усыновлено всего:	184	173	167	123
Граждане РФ	116	86	96	88
Иностранные граждане	68	87	71	35

Семейное устройство во Владимирской области на высоком уровне: 88% детей из сиротских учреждений уходит в семьи. Но на количестве детей в сиротских учреждениях это не сильно сказывается – потому что поступает туда детей по-прежнему много. И это при том, что сейчас стало гораздо сложнее лишить родительских прав и забрать ребенка из семьи, чем это было раньше.

Это говорит только об одном - в регионе недостаточно выстроена система профилактики социального сиротства, раннего выявления семей с детьми, которые нуждаются в действенной поддержке и помощи государства.

Пока нет сопровождения семей в сложных ситуациях, мы не решим проблему поступления детей в детские дома. У нас в области есть хороший кризисный центр для женщин, попавших в сложную жизненную ситуацию – но это центр для женщин, пребывание детей там не предусмотрено. Это значит, что мать, оставшись одна и без работы, должны сдать ребенка в одно учреждение, а сама пойти в другое. Такой разрыв связи между матерью и ребенком способствует сиротству. Если бы на базе любого детского учреждения работал центр помощи матери и ребенку – это серьезно бы изменило ситуацию.

## Право детей на достойное жилье.



Жилищные вопросы так же стоят наиболее остро - получение социального жилья с целью улучшения жилищных условий, непригодность жилья, ремонт социального жилья (в т.ч. закрепленного за детьми-сиротами и лицами из их числа), раздел жилья после развода, использование средств материнского капитала для улучшения жилищных условий, задолженность по оплате коммунальных услуг... Все обратившиеся с данными проблемами – многодетные, малоимущие семьи, разведенные матери, семьи в процессе развода....

Особую озабоченность вызывают обращения лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не имеющих закрепленного родительского жилья, не нашедших поддержки со стороны органов местного самоуправления и органов опеки и попечительства в его получении. Зачастую молодому человеку нужно было бы лишь вовремя и грамотно объяснить порядок и процедуру предоставления жилья.

Сделки, при которых происходит отчуждение жилого помещения с участием несовершеннолетних, имеют свои сложности и особенности. Законодательство Российской Федерации различает несовершеннолетних: как лиц, не достигших 14 лет, и лиц в возрасте от 14 до 18 лет. В соответствии с Гражданским кодексом РФ (далее - ГК РФ) за лиц, не достигших 14 лет, по общему правилу сделки с жилыми помещениями могут совершать от их имени их родители, усыновители или опекуны. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет совершают эти сделки с письменного согласия их родителей, усыновителей или опекунов. Несовершеннолетним предоставлено право через законных представителей, с их согласия и самостоятельно совершать сделки. Однако при совершении сделок по отчуждению ими жилого помещения указанное право может быть реализовано несовершеннолетними не только с учетом объема их дееспособности, согласия законных представителей, но и при наличии разрешения органов опеки и попечительства.

Согласно ст. 37 ГК РФ, опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать, а попечитель - давать согласие на

совершение сделок по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного. Порядок управления имуществом подопечного определяется законом.

Законодательством РФ для полной правовой защиты граждан и их несовершеннолетних детей установлено, что родители или лица, их заменяющие, должны получить разрешение органов опеки и попечительства на отчуждение жилого помещения или уменьшение прав на имущество несовершеннолетнего лица. В соответствии со [ст. 56 Семейного кодекса РФ](#) (далее - СК РФ) на органы опеки и попечительства возложена общая обязанность: защищать права и интересы несовершеннолетних.

В соответствии с действующим законодательством получить разрешение органов опеки и попечительства на продажу жилого помещения можно в управлении социальной защиты населения города (района) как по месту регистрации несовершеннолетнего, так и по месту нахождения имущества. Этот факт расширяет возможности для получения наиболее "подходящего" решения. На практике это выглядит так: если не получилось "договориться" с органом опеки и попечительства района, где зарегистрирован ребенок, то можно попробовать получить нужное решение по месту нахождения отчуждаемого имущества. Для чего надо собрать необходимые документы на отчуждаемый и приобретаемый объекты соответственно: кадастровый паспорт и справку об инвентаризационной стоимости жилого помещения, выписку из домовой книги, справку об отсутствии задолженности по коммунальным платежам и другие. Предварительное разрешение органов опеки и попечительства на продажу жилого помещения выдается в виде распоряжения главы города, проект которого готовится специалистом, на основании представленных документов.

*В адрес Уполномоченного по правам ребенка во Владимирской области повторно поступило обращение гражданки Д. по вопросу получения согласия органов опеки и попечительства для совершения сделки купли-продажи с участием долей несовершеннолетнего сына в квартире.*

*С вопросом о продаже 1/3 доли квартиры заявитель обращалась в органы опеки и попечительства администрации города ранее, на что ей был дан отрицательный ответ.*

*Уполномоченный повторно обратился в органы опеки и попечительства с целью получить разрешение на продажу, поскольку заявитель выполнила ряд рекомендаций Уполномоченного, свидетельствующих о том, что её действия направлены на улучшение жилищных условий своего ребенка.*

*Строительство жилого частного дома (в связи, с чем и требуется продажа доли несовершеннолетнего) ведется активно: возведены стены, крыша, внутренние перекрытия, вставлены пластиковые окна.*

*Как следует из экспликации помещения, площадь дома составляет 73,42 кв.м. М. проживает со своими родителями в 31,1 кв.м. На основании договора дарения доли земельного участка и жилого дома. право собственности на дом, и 1/3*

земельного участка, на котором расположен дом, принадлежат М.

*В доле квартиры, принадлежащей на праве общей долевой собственности М. проживать несовершеннолетний не имеет возможности, поскольку обе комнаты заняты другими двумя собственниками квартиры. Таким образом, фактически пользоваться принадлежащим на праве собственности жилым помещением несовершеннолетний М. или от его имени законные представители не имеют возможности.*

*В соответствии с п.5 статьи 20 Федерального закона от 24.04.2008 №48-ФЗ отчуждение недвижимого имущества в исключительных случаях возможно, если этого требуют интересы подопечного.*

*Представляется, что использование денежных средств, полученных от продажи доли в квартире, принадлежащей несовершеннолетнему, не ухудшает его жилищные условия, а, наоборот, способствует скорейшему улучшению жилищных условий М.*

*Поскольку сделка продажи имеющейся доли жилого помещения не нарушает права несовершеннолетнего, Уполномоченный считает, что выдача разрешения на отчуждение имущества несовершеннолетнего соответствует его интересам.*

*Органы опеки и попечительства, не смотря на мнение Уполномоченного, выдали разрешение на продажу доли квартиры только после получения документов на построенный дом с целью покрытия расходов по взятому заявителем кредиту на основную отделку дома.*

Проблемы и сложности начинаются при получении разрешения, когда органы опеки и попечительства усматривают возможное нарушение прав несовершеннолетнего при отчуждении жилого помещения, так как отсутствуют какие-либо критерии и правила, при которых органам опеки и попечительства возможно было бы наиболее грамотно обосновывать свое решение относительно возможного нарушения прав детей при совершении той или иной сделки с недвижимостью. Очень часто сами органы опеки и попечительства оказываются в затруднительной ситуации, разрешая данный вопрос. Например, уменьшение площади в результате сделки. В отдельных случаях вместо приобретения аналогичной доли или жилья органы опеки и попечительства могут поставить условие о переводе определенной суммы денег на персональный счет ребенка. Или перемена места жительства: переезд из города в деревню, из 15 кв. м - в 100 кв. м, если не преднамеренно, а по медицинским показателям.

Также непонятно, когда возможно отчуждение жилого помещения при условии последующего приобретения соответствующего жилого помещения и когда - при условии одновременного приобретения соответствующего жилого помещения. Главное, чтобы принцип, при котором принимается положительное решение органа опеки и попечительства, не нарушался, а именно жилищные условия несовершеннолетнего не должны ухудшаться, а доля собственности не должна уменьшаться.

В настоящее время нет четкого определения, в каких случаях данный орган откажет, а в каких - даст разрешение и на каких условиях. Зависимость решения от конкретного случая, а иногда и от конкретного человека, его оценочный характер

приводят к возникновению различных препятствий со стороны органов опеки и попечительства на выдачу разрешения, а иногда и являются предпосылками для возникновения различных злоупотреблений и правонарушений. Так как органы опеки и попечительства самостоятельны в принятии решений, то в случае получения отказа разрешение на сделку обжаловать такое решение можно только в судебном порядке.

Одной из особенностей при отчуждении жилого помещения является тот факт, что дети могут быть как собственниками, так и пользователями жилого помещения. В соответствии с действующим законодательством обращаться за разрешением нужно, только если ребенок является владельцем продаваемой квартиры или имеет в этой квартире долю собственности.

Сделки купли и продажи недвижимости, в которых собственниками являются несовершеннолетние, обладают повышенным риском. Соблюдая определенные правила, их можно минимизировать. *Во-первых*, сделка по отчуждению жилого помещения несовершеннолетнего должна производиться именно и только одновременно с приобретением соответствующего помещения для несовершеннолетнего. *Во-вторых*, качество приобретаемого жилья не должно ухудшать жилищные условия, что должно быть подтверждено актом обследования жилищных условий приобретаемого помещения, проведенным выездным инспектором. *В-третьих*, заявления законных представителей должны быть поданы лично и не могут быть доверены иному лицу на основании доверенности.

*В адрес Уполномоченного по правам ребенка во Владимирской области поступило обращение гражданки Ф. по вопросу получения согласия органов опеки и попечительства для совершения сделки купли-продажи с участием долей несовершеннолетних детей в квартире.*

*Со слов заявительницы, отец детей не согласен с планируемой сделкой. Препятствия второго родителя-отца детей в виде отказа в разрешении совершения сделки, направленной на улучшение жилищных условий семьи, имеющей троих несовершеннолетних детей, мнению Уполномоченного не соответствует интересам детей.*

*Более того, учитывая то, что отец с момента развода (2007 г.) не осуществлял родительские обязанности по воспитанию, образованию и содержанию детей, Уполномоченный полагает, что имеет место противоречия между интересами родителя и детей. Таким образом, родитель не вправе представлять интересы детей при осуществлении правомочий детей по управлению имуществом детей (статья 64 СК РФ).*

*Поскольку сделка продажи имеющегося жилого помещения и покупки жилого помещения не нарушает права несовершеннолетних, Уполномоченный считает, что выдача разрешения на отчуждение имущества несовершеннолетних соответствует их интересам.*

*Данная ситуация была разрешена в конечном итоге с учетом мнения Уполномоченного, разрешение на сделку было выдано матери без согласия отца.*

Еще одной проблемой при улучшении жилищных условий является использование материнского капитала.

Действительно, способ контроля за обязательным оформлением жилых помещений, приобретенных за счет средств материнского капитала в общую собственность родителей и детей, законодательно не урегулирован.

Отсутствие четко прописанной процедуры существенно затрудняет осуществление контроля за исполнением гражданами оформленных обязательств, однако не свидетельствует о полном его отсутствии. Функции контроля лежат на прокуратуре Российской Федерации.

Полномочия прокуратуры в сфере использования средств материнского капитала закреплены в [Приказе](#) Генерального прокурора от 26 ноября 2007 г. № 188 "Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних" (далее - Приказ № 188).

В соответствии с [п. 2](#) Приказа № 188 деятельность прокуратуры в данной области направлена на обеспечение единства прав и обязанностей, ответственности должностных лиц и граждан за нарушение прав и законных интересов ребенка, причинение ему вреда.

Согласно [п. 3.3](#) Приказа № 188 прокуроры при осуществлении деятельности обязаны своевременно и принципиально реагировать на случаи нарушения жилищных и имущественных прав несовершеннолетних, принимать исчерпывающие правовые меры к их восстановлению.

Исполнение требований [Приказа](#) № 188 о защите жилищных прав несовершеннолетних органами прокуратуры подтверждается анализом судебной практики.

Так, только за 2013 г. прокурорами городов и районов в суды направлено более 1000 исковых заявлений об обязанности оформить жилые помещения, приобретенные с использованием средств материнского капитала в общую долевую собственность родителей и детей, большинство из которых удовлетворены или прекращены в связи с добровольным исполнением требований прокурора (решение Юргамышского районного суда Курганской области от 11.06.2013 по делу № 2-369/2013, решение Рамонского районного суда Воронежской области от 23.09.2013 по делу № 2-860/2013, решение Интинского городского суда Республики Коми от 02.08.2013 по делу № 2-2038/2013 и так далее).

Представляется, что территориальные управления Пенсионного фонда должны активно взаимодействовать с органами прокуратуры по данному вопросу, самостоятельно направляя информацию о лицах, получивших материнский капитал под письменное обязательство, в прокуратуру.





## **5. УЧАСТИЕ В СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЯХ, КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ЭФФЕКТИВНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Одной из форм эффективной защиты прав законных интересов несовершеннолетних является участие Уполномоченного по правам ребенка в судебных инстанциях. Следует пояснить, что в соответствии с ГПК РФ УПР не наделен правом подачи исковых заявлений в защиту прав ребенка.

Однако, в соответствии со статье 47 ГПК РФ в случаях, предусмотренных федеральным законом, государственные органы (каковым является УПР и его аппарат) до принятия решения судом первой инстанции вступают в дело по своей инициативе или по инициативе лиц, участвующих в деле, для дачи заключения по делу в целях осуществления возложенных на них обязанностей и защиты прав, свобод и законных интересов других лиц.

В соответствии с статьей 16.1 Федерального закона от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (введенной в декабре 2011 года) внесено дополнение о том, что должность Уполномоченного по правам ребенка в субъекте Российской Федерации введена с целью обеспечения защиты прав и законных интересов детей.

Таким образом, участие Уполномоченного в гражданском процессе возможно в случаях: удовлетворения судом ходатайства одной из сторон по делу о привлечении его для дачи заключения по делу; его личного ходатайства (его представителя); по инициативе суда (в соответствии с п.2 статьи 47 ГПК РФ). Следует отметить, что практика участия Уполномоченного в судебных заседаниях в судах Владимирской области только начинает складываться, суды по-разному воспринимают участие Уполномоченного в процессе. Одни судьи по своей инициативе привлекают представителя аппарата УПР и принимают заключения по делу и в устной и письменной форме.

В такой ситуации, когда обращение поступает на стадии судебного процесса, уже определены лица, участвующие в деле и происходит исследование доказательств (допрос свидетелей, ожидание результата психолого-педагогической экспертизы и т.п.). Роль Уполномоченного в данном судебном процессе ограничивается тем, что он может быть допрошен в качестве свидетеля о данных, ставших ему известными в ходе работы с данным обращением, а его мнение (заключение) может быть приобщено к письменным доказательствам одной из сторон.



**Результаты по итогам направлений в 2013 г. фактов нарушений прав несовершеннолетних в прокуратуру области, районов и городов.**

Внесение представлений по результатам нашего обращения	Принятое процессуальное решение отменено прокуратурой	Находится на контроле	Отказ в принятии мер прокурорского реагирования
7	2	2	5

В практике Уполномоченного есть случаи, когда заявитель, проиграв суд в первой инстанции, обращается в аппарат с просьбой оказать содействие в защите прав и законных интересов ребенка, приняв участие в процессе обжалования судебного решения. Необходимо отметить, что в соответствии с ГПК РФ Уполномоченный не может принимать участие в последующих инстанциях, если в первой инстанции он не давал заключение по делу.

Как указывалось выше, Уполномоченный не наделен правом подачи исковых заявлений, однако в силу своих полномочий при выявлении нарушений прав и законных интересов ребенка с целью защиты последних может обратиться с соответствующим заявлением в органы прокуратуры, которые наделены правом подачи исковых заявлений в защиту прав и законных интересов несовершеннолетних. Помимо этого, в целях реализации возложенной на Уполномоченного задачи - правовое просвещение населения по вопросам реализации прав и законных интересов ребенка, аппарат УПР может оказать юридическую помощь в составлении искового заявления заявителю, а также содействовать в сборе необходимых ему для судебного заседаний документов.

**Анализ работы Уполномоченного по правам ребенка во Владимирской области и его аппарата в судах Владимирской области.**

№	Муниципальное образование	Заключение в суд	Присутствие в судебном заседании	Категория дела
1.	г. Владимир	УПР 02-01-08 14.01.2013 как представитель <b>в иске отказали</b>	17.01.2013; 11.02.2013	вселение матери к ребенку
2.	Петушинский район	УПР 02-01-03 10.01.2013	Не присутствовали	раздел квартиры собственниками
3.	г. Владимир	УПР 02-01-28 от 19.03.2013	Не присутствовали	переселение из аварийного жилья
4.	г. Владимир	УПР 02-01-21 от 27.02.2013	Не присутствовали	лишение родительских прав
5.	г. Владимир (Арбитраж. суд)	УПР 02-01-29 от 19.03.2013	Не присутствовали	хозяйственный спор с управ-ей компанией
6.	г. Владимир	УПР 02-01-31 от 20.03.2013 принято во	Присутствовали 21.02, 22.02, 22.03	определение места жительства и порядка общения с ребенком

		внимание		
7.	г.Владимир	УПР 02-02-38 от 29.03.2013	Не присутствовали	раздел совместного имущества
8.	г.Владимир	принято во внимание	присутствовали	о признании опекуном
9.	г.Владимир	принято во внимание	присутствовали	о признании права пользования
10	г.Владимир	принято во внимание	присутствовали	определение м\ж детей
11.	г.Владимир	принято во внимание	присутствовала	установление отцовства, принятие наследства
12	г.Владимир	принято во внимание	присутствовала	обжалование действий адм. г.Владимира

## 6. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ



В соответствии с Законом об УПР от 25.11.2010 г. № 108-ОЗ одним из направлений деятельности Уполномоченного является содействие повышению информированности детей, а также их законных представителей в области прав и законных интересов ребенка.

К сожалению, приходится констатировать тот факт, что в области высока инертность граждан в защите своих прав в целом и детей в частности. Играет роль и недоверие населения к власти и установившийся в государственных структурах преимущественно командный стиль управления. Имеет место низкий уровень правосознания и правовой культуры среди государственных муниципальных служащих, нередко нечеловеческое отношение к чужим людским бедам и проблемам.

Нередко граждане обращаются за юридической консультацией по тем профильным вопросам, ответы на которые они могли и должны были получить в тех государственных структурах, которые непосредственно занимаются данными вопросами, будь то вопросы в сфере брака, семьи, жилья, пенсионного и соц. обеспечения и т.п.

В аппарате Уполномоченного практикуется консультирование граждан на личных приемах (не требуем формальностей - сбора определенного пакета документов), реагируем на телефонные и устные обращения, работаем с письмами и электронной почтой. Зачастую гражданину, в том числе и несовершеннолетнему, требуется психологическая помощь (приглашаем психолога или информируем о службе телефона доверия), материальная помощь (направляем в Детский фонд).

Задача Уполномоченного – «замкнуть» в одну цепочку усилия разных структур общества и государства в обеспечении гарантий и защиты прав детей, распределить между ними «вложения» в общее дело, исключив дублирование и параллелизм в работе. Иногда достаточно телефонного звонка или встречи сторон конфликта для примирения или нахождения выхода из казавшейся на первый взгляд нерешаемой ситуации.

Большую роль в правовом просвещении детей и подростков играет проведение «Часа Уполномоченного» на базе школ, средних специальных учебных заведений, клубах по месту жительства, загородных оздоровительных лагерях области. За прошлый год проведено 19 встреч с детьми и подростками, их родителями в клубах по месту жительства, школах, лицеях, колледжах, загородных оздоровительных лагерях области.

Кроме этого сотрудники аппарата Уполномоченного в отчетном году приняли участие в организации правовых детских конкурсов в общеобразовательных учреждениях города Владимира и области; подготовке и проведении «Дня правовых знаний», всего в 22 благотворительных мероприятиях для детей и подростков области.

В рамках волонтерской деятельности консультативная помощь по правовым вопросам на добровольной безвозмездной основе всем гражданам оказывается в общественных приёмных Владимирского регионального отделения Молодёжного союза юристов России и «Юридических клиниках» студентами юридических факультетов высших учебных заведений:

- в юридической клинике, созданной при Владимирском юридическом институте УФСИН России приём ведётся каждый вторник и четверг с 16 часов 30 минут до 19 часов по адресу г.Владимир, ул.Грибоедова, д.2.

- в юридической клинике Муромского института (филиала) Владимирского государственного университета приём ведётся каждый понедельник, среду и пятницу с 15:00 до 18:00 по адресу Карачаровское шоссе, д.7 (6 корпус МИ ВлГУ)

## **7. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ, УЧРЕЖДЕНИЯМИ И ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ**



Уполномоченный по правам ребенка во Владимирской области действует на основании Закона Владимирской области № 108-ОЗ от 25.11.2010 г., в ст.15 которого содержится законодательное закрепление правового статуса общественного помощника Уполномоченного по правам ребенка (помощника, работающего на общественных началах), далее ОУПР.

Ни на федеральном, ни на региональном уровнях не закреплены формы деятельности, виды взаимодействия ОУПР, поэтому говоря о деятельности ОУПР мы говорим о ней по аналогии с деятельностью Уполномоченного, за исключением тех действий, которые в Законе закреплены исключительно за Уполномоченным (запрос любой информации в целях осуществления своих полномочий, беспрепятственное посещение организаций и органов всех уровней власти и т.п.).

В 2013 году для общественных помощников было проведено 2 обучающих семинара. За отчетный период ими было рассмотрено 98 обращений.

Основная задача Уполномоченного и его общественных помощников - «замкнуть» в одну цепочку усилия разных структур общества и государства в обеспечении гарантий и защиты прав детей, распределить между ними «вложения» в общее дело, исключив дублирование в работе.

### **Взаимодействие Уполномоченного по правам ребенка во Владимирской области с Законодательным Собранием Владимирской области и администрацией области в сфере обеспечения прав и законных интересов детей.**

Осуществление деятельности Уполномоченного невозможно без постоянного взаимодействия с ЗС и администрацией Владимирской области.

Благодаря сотрудничеству с органами законодательной власти области Уполномоченный имеет возможность участвовать в формировании позитивной стратегии по отношению к детству.

Совместная деятельность имеет следующие основные направления:

- совместное проведение мониторинга детских учреждений, проверочных мероприятий;
- выезды в загородные лагеря, иные детские учреждения области с плановыми и внеплановыми проверками;

- рассмотрение обращений граждан, касающихся фактов нарушения прав и законных интересов ребенка.

В рамках работы с обращениями нередко происходят совместные выезды УПР с представителями ЗС и администрации с целью устранения проблемного вопроса на месте, встречи с ОМСУ, проверки детских учреждений по жалобам граждан (Пиганово, Болдино, школа-интернат для слабовидящих в г.Владимире...).

По итогам работы с некоторыми обращениями, а также в ходе мониторинга нормативно-правовых актов Уполномоченный вносит в ЗС области свои предложения о совершенствовании механизма обеспечения и защиты прав и законных интересов ребенка.

Предложения о необходимости конкретизировать понятия «сохранность» и «закрепление» жилого помещения за временно отсутствующими гражданами в Федеральном законе № 159 - ФЗ от 21.12.1996 «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»; необходимость закрепления понятия «злостность» с позиции денежной суммы и времени неуплаты долга по алиментам и др.

Уполномоченный участвует в разработке нормативных - правовых актов Владимирской области, затрагивающих вопросы соблюдения прав, свобод и законных интересов ребенка:

- Закон Владимирской области от 29.12.2011 г. № 127-ОЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, на территории Владимирской области» - областной материнский (семейный) капитал;

- О внесении изменений в Закон Владимирской области от 11.03.2010 г. № 11-ОЗ «О регулировании земельных отношений на территории Владимирской области»- в части урегулирования порядка предоставления земельных участков для многодетных семей;

- О внесении изменений и дополнений в Закон Владимирской области от 28.12.2006 № 193 «О мерах по защите нравственности и здоровья детей во Владимирской области»;

- О признании утратившим силу Закона Владимирской области «О порядке и условиях вступления в брак лиц, не достигших возраста шестнадцати лет» и др.

Уполномоченный участвует в заседаниях ЗС, работе межведомственных комиссий, совещаниях, конференциях администрации области при обсуждении вопросов, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка (выступления на депутатских слушаниях по ДОУ, детскому здравоохранению и др.)

Аппаратом Уполномоченного по правам ребенка практикуется проведение обучающих семинаров для общественных помощников Уполномоченного по правам ребенка совместно с ЗС области.

Таким образом, механизм взаимодействия УПР с органами государственной власти, может быть рассмотрен как система элементов, от оптимального функционирования каждого из которых зависит работа других составляющих детской «защитной системы».

В целях повышения эффективности защиты прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних заключено соглашение о взаимодействии между Уполномоченным по правам ребенка во Владимирской области и юридическим

институтом Владимирского государственного университета. Всего Уполномоченным по правам ребенка заключено 18 соглашений со структурными подразделениями администрации области, силовыми ведомствами и общественными организациями региона.

Работа аппарата показала, что многие проблемы невозможно решить в одиночку. Необходима консолидация усилий всех государственных, муниципальных органов, общественных организаций и бизнес сообщества.

В 2013 году продолжилось сотрудничество с общественным благотворительным фондом помощи детям с особенностями в развитии «Я - ЕСТЬ», которым руководит чета актеров Егор Бероев и Ксения Алферова. Фонд шефствует над Омофоровской коррекционной школой, детским отделением психбольницы. На средства, собранные благотворительным спектаклем, построена игровая детская площадка для маленьких пациентов областной психиатрической больницы, открытие которой состоялось 6 июня 2013 года.

В отчетном периоде Уполномоченный по правам ребенка во Владимирской области принял участие в работе международной научно-практической конференции «Защита прав несовершеннолетних: отечественные традиции и международный опыт», в работе XII Международных Педагогических Чтениях «Манифест гуманной педагогики - путь в будущее», в работе круглого стола в г.Иваново на тему «Проблемы и пути решения в сфере поддержки детей с особенностями развития», в заседании коллегии департамента здравоохранения на тему: «Об основных направлениях работы лечебных учреждений по улучшению качества и повышению доступности медицинской помощи в 2013-2015 годах», обучающего областного семинара "Теория, практика и методы профилактики экстремизма в молодежной среде», в работе VII Всероссийского съезда Уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ: «Стратегия государственной политики России в сфере соблюдения прав ребенка на охрану жизни, здоровья, полноценное развитие и роль уполномоченных по правам ребенка в ее реализации» в г.Уфе, в работе открытого педагогического совета работников образования Владимирской области, в работе круглого стола ВлГУ «Семья: вчера, сегодня, завтра» по теме «Насилие над детьми в семье», в депутатских слушаниях на тему «Реализация Стратегии действий в интересах детей Владимирской области на 2012-2017 годы», в работе VIII Съезда Уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ в г.Краснодаре, Всероссийской конференции «Крепкая семья - основа России» в г.Грозный, областном семинаре "Работа библиотек по профилактике правонарушений среди несовершенно-летних и молодежи".

Сотрудники аппарата приняли участие в работе круглого стола по созданию службы примирения, в проведении мониторинга сиротства в области. Проведены выездные проверки детского оздоровительного центра «Голубое небо» п.Пенкино, обеспечения жильем многодетных семей Муромского района, международного скаутского лагеря «Восстанови Храм 2013» Судогодского района, загородного оздоровительного лагеря "Дубки" Кольчугинского района.

В январе 2013 года в сотрудники аппарата приняли участие в организации и проведении двухдневного Всероссийского семинара «Информационная безопасность несовершеннолетних: диалог и ответственность государства и гражданского общества».

Всего в 2013 году Уполномоченный по правам ребенка и его аппарат приняли участие в работе 28 конференций, круглых столов, семинаров по вопросам охраны детства.

## 9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируя работу аппарата Уполномоченного по правам ребенка во Владимирской области за отчетный период, можно сделать вывод, что учреждение должности Уполномоченного по правам ребенка в нашем регионе было своевременным, необходимо и актуально. Граждане, обратившиеся за помощью в разрешении тех или иных проблем, касающихся защиты и реализации прав несовершеннолетних, были услышаны и приняты все необходимые меры по устранению допущенных нарушений. У людей появилась надежда и уверенность, что новый государственный орган Владимирской области создан для решения конкретных, порой трудных и запущенных проблем в сфере детства.

Анализ обращений, встречи с населением, показали, что в области есть нерешенные проблемы в сфере семьи и детства:

1. В регионе отсутствует комплекс мер (межведомственная программа) по профилактике абортот и отказов от детей.
2. Существует острая необходимость в открытии кризисных центров для женщин с детьми, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.
3. В регионе отсутствует система (комплекс мер) профилактики социального сиротства, раннего выявления семей с детьми, которые нуждаются в действенной поддержке и помощи государства.
4. Стоит острый вопрос алиментных обязательств родителей перед детьми, которые превышают - 662млн. рублей.
5. В области медленно развиваются альтернативные формы дошкольного образования - детские сады семейного типа, негосударственные детские сады.
6. Слабо идет формирование служб (центров) в ОМСУ подготовки профессиональных приемных семей и системы их комплексного (психологического, юридического, педагогического и медицинского) сопровождения.
7. В регионе низкий уровень правовой культуры населения, в том числе несовершеннолетних.

Основная задача Уполномоченного – «замкнуть» в одну цепочку усилия разных государственных структур, общественных организаций и бизнес сообщества для обеспечения гарантий и защиты прав детей региона.

На новый 2014 год аппарат Уполномоченного по правам ребенка ставит перед собой следующие задачи:

1. Продолжить анализ регионального и федерального законодательства, в сфере детства с предложениями о его изменении;
2. Провести мониторинг реализации Стратегии действий в интересах детей Владимирской области на 2012-2017 годы;
3. Провести мониторинг системы профилактики социального сиротства во Владимирской области;
4. Продолжить правовое просвещение населения, в том числе несовершеннолетних, по вопросам реализации прав и законных интересов ребенка в рамках «Часа Уполномоченного»;
5. Продолжить проведение выездных встреч Уполномоченного с населением в муниципальных образованиях области по проблемам прав несовершеннолетних.

Уполномоченный по правам ребенка  
во Владимирской области  
Г.Л.Прохорычев

